



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

«18» марта 2024 г.

Дело №А45-39596/2023

резюмирующая часть 05.03.2024

полный текст 18.03.2024

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Наумовой Т.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Клименко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества "Российские железные дороги" в лице филиала Западно-Сибирской железной дороги, г. Москва (ИНН 7708503727),

к Межрегиональному территориальному управлению Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому Федеральному округу, г. Новосибирск (ИНН 5406827231), об оспаривании постановления №7235660384-04 от 22.12.2023 о назначении административного наказания, предусмотренного частью 1 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде штрафа в размере 50000 рублей, в присутствии представителей:

заявителя: Сотников Ю.К. по доверенности №3-СИБ-2/Д от 16.01.2024, паспорт, диплом

заинтересованного лица: Королева В.В. по доверенности № 1 от 05.02.2023, паспорт, диплом

У С Т А Н О В И Л:

Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" в лице филиала Западно-Сибирской железной дороги (по тексту- заявитель, ОАО «РЖД», Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Межрегиональному территориальному управлению Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому Федеральному округу (по тексту- заинтересованное лицо, МТУ Ространснадзора по СФО) о признании незаконным и отмене постановление №7235660384-04 от 22.12.2023 о назначении административного наказания, предусмотренного частью 1 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде штрафа в размере 50000 рублей (по тексту- Постановление).

Заявление принято судом для рассмотрения в порядке упрощенного производства, сторонам направлена информация для ознакомления с материалами дела и представления пояснений и доказательств.

Заявителем подано ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам административного судопроизводства. Ввиду недостаточности доказательств по делу, суд удовлетворил ходатайство и перешел к рассмотрению по общим правилам.

В рамках предварительного судебного заседания стороны не возражали против завершения подготовки дела и открытия судебного разбирательства в судебном заседании.

Суд, перешел в силу ст. 137 АПК РФ в судебное разбирательство в судебном заседании.

Заявитель считает Постановление незаконным и подлежащим отмене, как вынесенное с нарушением порядка привлечения к ответственности, поскольку полагает, что пропущен срок давности привлечения к ответственности с учетом поступившего сообщения от УФСБ России по Алтайскому краю 17.10.2023 года. В нарушение законодательства об административных правонарушениях ОАО «РЖД» привлечено к административной ответственности в отсутствие объективной стороны правонарушения, то есть состава правонарушения, поскольку железнодорожная станция «Среднесибирская» подлежит оснащению техническими средствами обеспечения транспортной безопасности объектов по истечении 2025 года с учетом п. 4 Распоряжения Правительства Российской Федерации № 974-р 21.04.2022 (далее - Распоряжение), утвердившего этапы и сроки оснащения объектов ОАО «РЖД» техническими средствами (объект относится к 5 этапу оснащения). Подробно доводы изложены в заявлении и поддержаны в ходе судебного разбирательства.

МУ Ространснадзора по СФО представлен отзыв на заявление и материалы административного дела. Заинтересованное лицо находит доводы заявителя не обоснованными. Срок давности привлечения не нарушен, поскольку в сообщении УФСБ по Алтайскому краю, явившемся основанием для проведения проверки, не были указаны нарушения, выявленные в ходе проверки, и напротив, отраженные в сообщении факты не подтвердились в ходе проверки (проверка проведена 14.11.2023 года). В части доводов об отсутствии события нарушения указано, что мероприятия предусмотренные планом обеспечения транспортной безопасности (утвержденным 24.02.2022 на основании дополнительной оценки уязвимости утвержденной 22.12.2021) ОАО «РЖД» в соответствии пп. «ж» п. 5 «Требований» обязано было реализовать в течение 2 лет со дня включения в реестр объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, то есть до 01.09.2017. Подробно доводы изложены в отзыве на заявление и поддержаны в ходе судебного разбирательства.

Суд, исследовав представленные доказательства и пояснения лиц, участвующих в деле, заслушав пояснения сторон, приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований. При этом суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, 14.11.2023 на основании решения врио начальника МТУ Ространснадзора по СФО от 31.10.2023 № 3923/2023 на объекте транспортной инфраструктуры - железнодорожной станции «Среднесибирская» (реестровый №ЖСТ 506623, 2 категория) Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО «РЖД», должностными лицами МТУ Ространснадзора по СФО проведен внеплановый рейдовый осмотр, согласованный с Западно-Сибирской транспортной прокуратурой.

В ходе внепланового рейдового осмотра выявлены нарушения:

- пп «в» п.5 «Требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.10.2020 № 1633 (далее - Требования) ОАО «РЖД» не сформировало и не привлекло для защиты ОТИ подразделения транспортной безопасности.

- пп «а» п.9 «Требований» ОАО «РЖД» не оснастило ОТИ техническими средствами и инженерными системами обеспечения транспортной безопасности;

- пп «в» п.9 «Требований» ОАО «РЖД» не проводит досмотр объектов досмотра при их перемещении с территории, прилегающей к зоне транспортной безопасности в сектор свободного доступа зоны транспортной безопасности ОТИ, перевозочный сектор зоны транспортной безопасности и (или) технологический сектор зоны транспортной безопасности ОТИ.

08.12.2023 года в отношении Общества составлен протокол № 7235660384-01 по делу об административном правонарушении, при надлежащем извещении и в присутствии представителя Общества.

22.12.2023 в отношении Общества вынесено постановление № 7235660384-04 о привлечении к административной ответственности за нарушение, предусмотренное ч.1 ст. 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением по мотивам, указанным выше.

Согласно части 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения,

устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 названной статьи).

Частью 1 статьи 11.15.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности либо неисполнение требований по соблюдению транспортной безопасности, совершенные по неосторожности, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объектом указанного правонарушения являются общественные отношения в сфере обеспечения и соблюдения транспортной безопасности.

Объективная сторона выражается в нарушении требований, направленных на обеспечение и соблюдение транспортной безопасности.

Субъектами правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 11.15.1 КоАП РФ, являются как должностные, так и юридические лица.

В соответствии с п. 9 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», ОАО «РЖД» являясь на законных основаниях пользователем объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, относится к субъектам транспортной инфраструктуры.

В соответствии с п. 10 ст. 1 Федерального закона «О транспортной безопасности» транспортная безопасность (далее - ТБ) определена как состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства. В силу п. 9 ст. 1, п. 1 ст. 4 Федерального закона «О транспортной безопасности» обязанность по обеспечению транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возложена на субъекты транспортной инфраструктуры, к которым отнесены юридические и физические лица, являющиеся собственниками транспортных средств или использующие их на ином законном основании.

В соответствии с Требованиями - субъект транспортной инфраструктуры обязан безотлагательно принять меры по предотвращению актов незаконного вмешательства и обеспечению безопасности на транспортных средствах и объектах транспортной инфраструктуры, во избежание полного или частичного прекращения функционирования (или возникновения чрезвычайных ситуаций) технологических и технических элементов

транспортных средств (далее — ТС) и выполнить обязательные требования по обеспечению транспортной безопасности, определяющие систему мер защиты транспортных средств.

На основании п.1 ст.4 Закона «О транспортной безопасности» обеспечение транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры.

Согласно п. 1.1 ст. 8 Закона «О транспортной безопасности» требования по обеспечению транспортной безопасности по видам транспорта, в том числе требования к антитеррористической защищенности для различных транспортных средств, устанавливаются Правительством РФ. Указанные требования являются обязательными для исполнения субъектами транспортной инфраструктуры и перевозчиками.

Согласно пункту 2 «Требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.10.2020 № 1633 настоящий документ применяется в отношении объектов транспортной инфраструктуры, не отнесенных к объектам транспортной инфраструктуры, не подлежащим категорированию: железнодорожные вокзалы и станции; железнодорожные тоннели, мосты, эстакады; участки железнодорожных путей, а также обеспечивающие функционирование транспортного комплекса в части железнодорожного транспорта здания, сооружения и помещения для обслуживания пассажиров и транспортных средств, погрузки, разгрузки и хранения опасных грузов, на перевозку которых требуется специальное разрешение, и (или) грузов повышенной опасности, являющиеся объектами транспортной инфраструктуры, определяемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом "О транспортной безопасности".

В соответствии с пунктом 4 Требования они являются обязательными для исполнения субъектами транспортной инфраструктуры.

В силу подпункта «в» пункта 5 Требования субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры обязаны в отношении объектов транспортной инфраструктуры:

- образовать (сформировать) и (или) привлечь для защиты объекта транспортной инфраструктуры в соответствии с планом обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры (далее - план обеспечения безопасности объекта) подразделение (подразделения) транспортной безопасности, включающее (включающие) в себя:

- работников, оснащенных переносными средствами видеонаблюдения, ручными средствами досмотра (металлодетекторами, газоанализаторами паров взрывчатых веществ);

- специально оснащенные мобильные группы быстрого реагирования, круглосуточно выполняющие задачи по реагированию на подготовку совершения или совершение актов незаконного вмешательства в зоне транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, его наземной, подземной, воздушной, надводной частей, для которых в соответствии с настоящим документом устанавливается особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных (далее - зона транспортной безопасности), и (или) на критических элементах объекта транспортной инфраструктуры, включающих строения, помещения, конструктивные, технологические и технические элементы объекта транспортной инфраструктуры, совершение акта незаконного вмешательства в отношении которых приведет к полному или частичному прекращению функционирования объекта транспортной инфраструктуры и (или) возникновению чрезвычайных ситуаций (далее - критический элемент объекта транспортной инфраструктуры), а также задачи по реагированию на нарушения внутриобъектового и пропускного режимов.

Согласно подпунктам «а» и «в» пункта 9 Требований Субъект транспортной инфраструктуры в отношении объекта транспортной инфраструктуры II категории (железнодорожные вокзалы, железнодорожные станции, на которых осуществляется обслуживание пассажиров, пассажирские железнодорожные остановочные пункты) дополнительно к требованиям, предусмотренным пунктом 5 настоящего документа, обязан:

а) оснастить объект транспортной инфраструктуры техническими средствами и инженерными сооружениями обеспечения транспортной безопасности, обеспечивающими:

видеоидентификацию объектов видеонаблюдения при их перемещении через контрольно-пропускные пункты (посты) на границах зоны транспортной безопасности, а также на критических элементах объекта транспортной инфраструктуры (на железнодорожном вокзале);

видеораспознавание в перевозочном секторе зоны транспортной безопасности, а также на критических элементах объекта транспортной инфраструктуры;

видеообнаружение в секторе свободного доступа зоны транспортной безопасности и технологическом секторе зоны транспортной безопасности;

видеомониторинг по периметру зоны транспортной безопасности;

передачу данных с системы видеонаблюдения в соответствии с порядком передачи данных в режиме реального времени;

хранение в электронном виде данных с технических средств обеспечения транспортной безопасности, обладающих для этого необходимыми конструктивными особенностями, в течение не менее 30 суток;

выявление нарушителей в режиме реального времени по всему периметру внешних границ зоны транспортной безопасности и на критических элементах объекта транспортной инфраструктуры;

возможность интеграции технических средств обеспечения транспортной безопасности с другими системами безопасности и инженерными сооружениями обеспечения транспортной безопасности;

документирование с помощью технических средств обеспечения транспортной безопасности перемещения персонала и посетителей через границы перевозочного сектора зоны транспортной безопасности и технологического сектора зоны транспортной безопасности, на критические элементы объекта транспортной инфраструктуры, а также передачу данных о лицах, пропущенных в перевозочный сектор зоны транспортной безопасности и технологический сектор зоны транспортной безопасности или на критические элементы объекта транспортной инфраструктуры, в соответствии с порядком передачи данных в режиме реального времени;

определение соответствия постоянного пропуска предъявителя предъявителю с применением биометрических устройств на контрольно-пропускных пунктах, постах на границах перевозочного сектора зоны транспортной безопасности и технологического сектора зоны транспортной безопасности и критических элементов объекта транспортной инфраструктуры (железнодорожный вокзал) в соответствии с порядком допуска физических лиц, находящихся при них вещей, автотранспортных средств, самоходных машин, механизмов и перемещаемых грузов в зону транспортной безопасности;

в) проводить досмотр объектов досмотра при их перемещении с территории, прилегающей к зоне транспортной безопасности в сектор свободного доступа зоны транспортной безопасности, перевозочный сектор зоны транспортной безопасности и (или) технологический сектор зоны транспортной безопасности. При уровне безопасности N 1, полном разделении на объекте транспортной инфраструктуры пассажиропотоков, следующих в пригородном и дальнем железнодорожных сообщениях, досмотр объектов досмотра, следующих в целях осуществления перевозки в пригородном железнодорожном сообщении и перемещаемых из зоны транспортной безопасности метрополитена в сектор свободного доступа зоны транспортной безопасности и (или) перевозочный сектор зоны транспортной безопасности, может не проводиться, за исключением установления правовых оснований нахождения объектов досмотра в перевозочном секторе зоны транспортной безопасности.

В ходе проверки выявлено, что в нарушение указанных требований ОАО «РЖД» не сформировало и не привлекло для защиты ОТИ подразделения транспортной безопасности, не оснастило ОТИ техническими средствами и инженерными системами обеспечения транспортной безопасности; не проводит досмотр объектов досмотра при их перемещении с территории, прилегающей к зоне транспортной безопасности в сектор свободного доступа зоны транспортной безопасности ОТИ, перевозочный сектор зоны транспортной безопасности и (или) технологический сектор зоны транспортной безопасности ОТИ.

Ссылка общества на поэтапное выполнение Требований № 1633 на основании Распоряжения Правительства РФ от 21.04.2022 № 974-Р подлежит отклонению, поскольку не является условием, освобождающим общество от ответственности за несоблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения транспортной безопасности, одним, из основных принципов обеспечения которой (пункт 4 статьи 3 Закона № 16-ФЗ) является непрерывность.

Кроме того, в данном случае вменяется не только выполнение требований по оснащению ОТИ техническими средствами, а также то, что в нарушение п. «5» пункта Требований Общество не сформировало и не привлекло для защиты ОТИ подразделения транспортной безопасности.

Обществом не опровергнуты факты выявленных нарушений.

Срок давности по ст. 11.15.1 КоАП РФ в соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ составляет 60 дней с момента совершения или при длящемся нарушении с момента выявления правонарушения.

В данном случае нарушение, вопреки доводам заявителя, выявлено в результате рейдового осмотра 14.11.2023 года. Общество привлечено к ответственности 22.12.2023, то есть в пределах установленного срока давности.

Письмо, поступившее из УФСБ России по Алтайскому краю от 06.10.2023 года № 75/4/3-13723 ДСП (поступило 17.10.2023) носит информационный характер и послужило поводом для инициирования внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

В соответствии с ч.1. ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Актом внепланового рейдового осмотра № 3923/2023 от 14.11.2023 года подтверждается выявление вышеуказанных вменяемых нарушений.

Тогда как ряд нарушений, указанных в сообщении УФСБ России по Алтайскому краю, не подтвердился в ходе проверки (подпункт «ж» пункта 5, подпункты «б», «л» пункта 9 Требований).

В связи с чем, нарушений норм процессуального права не допущено.

Выявленные нарушения противоречат требованиям законодательства, а также создают реальную угрозу совершения террористического акта на объектах транспортной инфраструктуры. Нарушения являются длящимися, выявлены в ходе рейдового осмотра, согласованного с прокуратурой в установленном порядке.

Срок давности по состоянию на 22.12.2023 года не истек.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Обществом не приведено объективных данных, которые бы свидетельствовали об отсутствии вины в допущенном нарушении.

Событие правонарушения верно квалифицировано по ч. 1 ст. 11.15.1 КоАП РФ.

Согласно ст.3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которого является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания лицу, учтен характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Оснований, для прекращения дела об административном правонарушении в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ч.2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается только за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях,

административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Санкцией ч.1 ст. 11.15.1 КоАП РФ применение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрена. Предупреждение в данном случае неприменимо в связи с тем, что нарушение требований по обеспечению транспортной безопасности всегда несет угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.

В связи с изложенным, положения ч.1 ст.4.1.1 и ч.2 ст. 3.4 КоАП РФ применены быть не могут.

Согласно ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельства смягчающие административную ответственность отсутствуют. Согласно ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельства, отягчающие административную ответственность отсутствуют.

Административным органом учтены все условия для определения санкции, в связи с чем, применена минимальная санкция в виде штрафа в размере 50000 рублей.

На основании изложенного, заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Судебные расходы не распределяются, поскольку оплата государственной пошлиной по данной категории дел не предусмотрена.

Руководствуясь ст. ст. 167-176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ.

В других случаях решения по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обжалуются в порядке, установленном статьей 181 АПК РФ, в именно в суд кассационной инстанции решение суда может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу при условии апелляционного обжалования.

Апелляционная и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

СУДЬЯ

Т.А. Наумова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.03.2023 4:38:00
Кому выдана Наумова Татьяна Алексеевна